

## NOVEDADES TAXONÓMICAS Y NOMENCLATURALES PARA LA FLORA DEL SISTEMA IBÉRICO, II

Manuel B. CRESPO VILLALBA<sup>1</sup> & Gonzalo MATEO SANZ<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Dpto. de CC. Ambientales y RR. Naturales (dCARN), Universidad de Alicante. Apdo. 99. 03080–Alicante. crespo@ua.es

<sup>2</sup>Jardín Botánico. Universidad de Valencia. C/ Quart, 80. 46008-Valencia. gonzalo.mateo@uv.es

**RESUMEN:** Como resultado de nuestros estudios sobre la flora del Sistema Ibérico, se comenta la delimitación taxonómica de algunas estirpes que crecen en este territorio. En particular, se proponen dos nuevas combinaciones nomenclaturales en *Gypsophila* y *Centaurea*; se discute el concepto y alcance de dos no-toespecies en *Limonium*, una de las cuales se publica válidamente; y, además, se recupera un nombre casi olvidado, *Cirsium coriaceum*, que es prioritario para denominar a *C. valdespinulosum*. Se mencionan los tipos nomenclaturales para todos los nombres estudiados, de los que dos lectotipos se designan como nuevos. **Palabras clave:** Plantas vasculares; taxonomía; nomenclatura; Carlos Pau; *Gypsophila*; *Centaurea*; *Cirsium*; *Limonium*; Cordillera Ibérica; España.

**ABSTRACT: Taxonomic and nomenclatural novelties concerning the Iberian System flora, II.** As a result of our studies on the flora of the Iberian System, we discuss the circumscription of some taxa growing in this territory. Two new nomenclatural combinations are proposed in *Gypsophila* and *Centaurea*; the concept and scope of two nothospecies of *Limonium* are discussed, one of which is validly published; and, in addition, an almost forgotten name, *Cirsium coriaceum*, is recovered as having priority against *C. valdespinulosum*. Nomenclatural types for all the taxa concerned are indicated, of which two lectotypes are selected here. **Keywords:** Taxonomy; vascular plants; nomenclature; Carlos Pau; *Gypsophila*; *Centaurea*; *Cirsium*; *Limonium*; Iberian Mountain Range; Spain.

### INTRODUCCIÓN

Continuando con nuestros estudios sobre la flora del Sistema Ibérico, presentamos aquí una segunda nota en la que proponemos algunos ajustes nomenclaturales y que continúa la serie de artículos iniciada hace algún tiempo (MATEO & CRESPO, 2015).

Como de costumbre, aplicamos nuestro propio criterio taxonómico a los grupos taxonómicos presentes en el vasto territorio por el que se extiende el Sistema Ibérico, previamente esbozado en numerosos trabajos parciales o de síntesis, y que en sentido general es el que prevalece en las floras regionales o provinciales publicadas en los últimos años (cf. GARCÍA CARDO & al., 2025; MATEO, 1990, 1997, 2008, 2009; MATEO & CRESPO, 2014, 2015; MATEO & al., 2013a/b, 2021; SEGURA & al., 1998, 2000).

En esta ocasión, se revisa el significado y delimitación de algunos táxones y nototáxones que crecen en el Sistema Ibérico; se realizan dos combinaciones nuevas, se recupera un nombre que había pasado desapercibido y se describe válidamente un híbrido. Para todos ellos se menciona su tipo nomenclatural, de los que dos lectotipos se designan en el presente trabajo.

### NOVEDADES Y COMENTARIOS

***Gypsophila* × *aragonensis*** (Mayoral) M.B. Crespo & Mateo, **comb. & stat. nov.** [*G. hispanica* × *G. tomentosa*] ≡ *G. × castellana* nothosubsp. *aragonensis* Mayoral in Flora Montiber. 66: 119 (2017) [basión.].

**Holotypus:** Hs, Zaragoza: Borja: 30TXM2333 (datum ETRS 89), barranco de Barbalanca, 385 m, in *gypsaceis salsuginosis humidis*, 22-VIII-2016, A. Mayoral (HBIL 16223).

Híbrido descrito recientemente (MAYORAL, 2017) como resultado del cruzamiento entre *G. struthium* subsp. *hispanica* (Willk.) G. López y *G. tomentosa* L. y, en consecuencia, considerado en el protólogo como una notosubespecie de *G. × castellana* Pau. Sin embargo, cuando *G. struthium* L. y *G. hispanica* Willk. se tratan como especies independientes, la nomenclatura de sus híbridos requiere reestructuración. Así, el epíteto *G. × castellana* Pau se restringe a la fórmula *G. struthium* × *G. tomentosa* (cf. LÓPEZ GONZÁLEZ, 1990), mientras que el híbrido de fórmula *G. hispanica* × *G. tomentosa* queda sin nombre en este rango, que nosotros aplicamos como válido.

***Centaurea pinae* subsp. *integrifolia*** (Willk.) M.B. Crespo & Mateo, **comb. nov.**

≡ *C. tenuifolia* var. *integrifolia* Willk. in Willk. & Lange, Prodr. Fl. Hispan. 2: 152 (1865) [basión.]; *C. pinae* var. *integrifolia* (Willk.) Blanca in Lagasalia 10: 170 (1981); *C. boissieri* var. *pinae* subvar. *integrifolia* (Willk.) O. Bolòs & Vigo in Collect. Bot. (Barcelona) 17(1): 93 (1988); *C. boissieri* subsp. *integrifolia* (Willk.) Blanca & Suár.-Sant. in Acta Bot. Malac. 36: 95 (2011).

**Lectotypus (hic designatus):** “In Aragonia australi. Legit Loscos” (Herb. Willkomm, COI 00039501; <http://coicatalogue.uc.pt/specimen/COI00039501>).

Las formas típicas de este taxon corresponden a plantas con indumento denso, grisáceas, con hojas poco o nada revolutas en el margen, enteras o con algunos lóbulos más o menos profundos (BLANCA & SUÁREZ, 2011). Se distribuye por el interior de Castellón, sur de Tarragona y zona oriental de Teruel, aunque algunas poblaciones de más allá pueden tener cierta transición hacia las formas más típicas de la especie (con hojas verdes, apenas pelosas, de segmentos numerosos y marcadamente revolutos en el margen. Siguiendo el tratamiento de *Flora valentina* (MATEO

& al., 2013a) consideramos más adecuado relacionar este taxon willkommiano con su pariente morfológicamente más próximo, *C. pinae* Pau, como hiciera inicialmente BLANCA (1981); pero elevándola ahora al rango subespecífico. Ello responde al hecho de que ambas comparten la presencia de brácteas involucrales medias con alas escariosas anchas (c. 0,7-1 mm). Reservamos, por tanto, el nombre *C. boissieri* para el variado cortejo de formas emparentadas de las sierras béticas y subbéticas del sur y sud-este ibéricos, más sus vicariantes rifeños del norte de Marruecos.

En el herbario de Willkomm (Universidad de Coimbra, Portugal) se conserva un pliego etiquetado “*Centaurea tenuifolia* Duf.  $\beta$ . *integrifolia* Wk.” (COI 00039501), cuyo material se ajusta perfectamente al protólogo y que designamos aquí como lectotipo de dicho nombre. En la única etiqueta que porta ese material sólo se indica escuetamente “In Aragonia australi. Loscos” [con caligrafía de Willkomm], anotación que coincide en esencia con la indicación locotípica del protólogo; (WILLKOMM & LANGE, 1865); sin embargo, en la página web del herbario de Coimbra se añaden a este pliego, sin duda por error, datos que corresponden a otra recolección distinta (COI 00039504), “Peñarroya [de Tastavins, Teruel] in alveo flum[en]. pr. La Virgen de la Fuente, 16-VI-1877”, y que no ha de tenerse en cuenta a efectos de tipificación de la variedad willkommiana; entre otros aspectos, porque se recolectó en fecha posterior a su descripción.

**Cirsium coriaceum** Pau, Not. Bot. Fl. Españ. 2: 29 (1888)  $\equiv$  *C. monspessulanum* var. *ferox* Coss., Notes Pl. Crit.: 39 (1849) [syn. subst.]; *C. monspessulanum* subsp. *ferox* (Coss.) Talavera in Lagasalia 4: 290 (1974)  $\equiv$  *C. monspessulanum* var. *valdespinulosum* Sennen, Pl. Espagne 1923: n° 4841 (1924), in sched.; *C. valdespinulosum* (Sennen) Sennen in Bol. Soc. Ibér. Ci. Nat. 28: 105 (1930), **syn. nov.**

**Lectotypus (hic designatus):** “Ad margines rivulorum in regno Granatensi prope Ronda (E. Bourgeau, Pl. Esp. 1849: n° 263 a)” (Herb. Cosson, P).

PAU (1888: 29) propuso su *C. coriaceum* de un modo algo confuso, pero entendemos que válidamente. De hecho, aludió explícitamente a *C. monspessulanum* var. *ferox* Coss. y expresó con claridad que, en su opinión, dicha variedad difería de la típica (var. *monspessulanum*) lo suficiente como para poderse llevar al rango específico.

Es cierto que el taxon se describió inicialmente como variedad (COSSON, 1849), y que después se recombinó en el rango subespecífico (TALAVERA, 1976). Sin embargo, si consideramos que la planta cossoniana merece tratarse como especie independiente, al modo como aparece posteriormente en *Flora iberica* (TALAVERA, 2014), el nombre *C. coriaceum* Pau ha de aceptarse como prioritario sobre *C. valdespinulosum* (Sennen) Sennen, nombre con el que se denomina actualmente a esta planta (cf. TALAVERA, 2014: 160).

En el contexto del protólogo, PAU (1888) no pretende describir una nueva especie sobre la variedad cossoniana indicada, sino que propone explícitamente un nombre específico diferente para reemplazarla. Por tanto, a nuestro modo de ver, *C. coriaceum* Pau ha de considerarse un nombre nuevo (*nom. nov.*; Art. 6.11) que sustituye a *C. monspessulanum* var. *ferox* (*syn. subst.*), por lo que ambos comparten el mismo tipo nomenclatural (Art. 7.4).

La frase literal empleada por PAU (l.c.) dice así: “El *C. monspessulanum* All., c) *ferox* Coss., que abunda en las cercanías de Segorbe, es más cercano del *C. canum* M.B. que de la especie [*C. monspessulanum*], por la decurrencia de las hojas: fundado en ésto y en sus escamas me atrevo á proponerlo como especie intermedia”. En ella cabe destacar varios aspectos importantes. En primer lugar, indica que se refiere a la variedad de Cosson en su conjunto, la cual Pau afirma que es además muy abundante en el entorno de Segorbe, su localidad natal. Dicho de otro modo, no se refiere sólo a las poblaciones segorbinas –en cuyo caso habría que tomar como “var. *ferox* Coss., pro parte”–, ya que ello podría cambiar su interpretación a efectos formales, al argumentarse que sólo una parte del taxon cossoniano (el de Segorbe) sería lo que describiría como *C. coriaceum*. Muy al contrario, de esta frase se deduce que en la mente de Pau la var. *ferox* corresponde, en su conjunto, a lo que en ese momento propone denominar *C. coriaceum*.

En segundo lugar, establece claramente las diferencias entre ambos táxones, que radican principalmente en la marcada decurrencia de las hojas en la var. *ferox*, lo que en su opinión sería un carácter específico, diferencial y diagnóstico para su *C. coriaceum*.

Finalmente, la mención a su posible tratamiento como “especie intermedia” entre *C. monspessulanum* y *C. canum* (L.) All. (elemento de amplia distribución eurosiberiana) no debería interpretarse, en el contexto de su comentario, como la propuesta formal de un híbrido (a formular como “*Cirsium*  $\times$  *coriaceum*”). Sin embargo, Pau no menciona el término híbrido en ningún momento y tampoco aplica la fórmula nominal compuesta para los híbridos que sí recoge en varios casos en su obra de 1888 (cf. *Heracleum pyrenaico-sphondylium*, pág. 25; *Aster aragonensi-acris*, pág. 27–28, etc.), como reflejo de lo que solía hacerse en esos años, y que para el caso que nos ocupa hubiera podido ser “*Cirsium cano-monspessulanum*”. En todo caso, aun cuando el nombre hubiera sido propuesto para un híbrido y luego no se considerase como tal, nada cambia en cuanto a su validez y prioridad para aplicarlo por quienes entendemos que la stirpe tratada merece el rango específico y estábamos empleando para aludirlo el nombre senneniano *C. valdespinulosum*. En cualquier caso, el comentario sobre la relación de *C. coriaceum* y *C. canum* no parece un argumento afortunado, atendiendo a la morfología de ambas especies. Más bien, *C. coriaceum* podría tener su origen en un proceso hibridativo ancestral entre *C. monspessulanum* y *C. pyrenaicum* L., como ya sugirieron TALAVERA & VALDÉS (1976: 185).

**Limonium  $\times$  interjectum** J.X. Soler & Rosselló in Anales Jard. Bot. Madrid 55(1): 11 (1997), pro sp., *syn. excl.* [*L. girardianum*  $\times$  *L. virgatum*]

– *L.  $\times$  dianiae* auct., pro min. parte, *typ. excl.*

*Holotypus:* Hs, ALICANTE: Xàbia (Jávea), Montanyar, 31SBC 59, 5-VII-1992, J.X. Soler 6545-JXS (VAL 142412 ex VAB 93/3865; Fig. 1).

En nuestra concepción del género, reservamos el tratamiento nomenclatural como híbridos (notoespecies) para aquellas stirpes que comparten distribución y hábitat con sus progenitores, como es el caso de la que nos ocupa, *L.  $\times$  interjectum*, y la siguiente. En el caso de las stirpes que, pese a poder presentar un carácter bibridógeno ancestral,

presentan peculiaridades morfológicas y/o áreas de distribución no coincidentes con sus supuestos progenitores, mantenemos el tratamiento como especies independientes.

En el caso de *L. × interjectum*, descrita inicialmente como especie autónoma, el estudio de abundante material de la localidad clásica (Els Montanyars y la Cala Blanca, en Jávea-Xàbia, costa norte de Alicante) permite intuir que ésta a menudo se concibe en un sentido bastante amplio, dando cabida a una cierta variación morfológica referida a las características foliares, número de ramas estériles en la inflorescencia, longitud y densidad de las espigas, tamaño relativo de las brácteas externa e interna de las espiguillas y número de flores por espiguilla. El holotipo designado por SOLER & ROSSELLÓ (1997) presenta características que hacen plausible un origen híbrido entre *L. girardianum* y *L. virgatum*; en particular, sus hojas a veces lanceoladas y terminadas en un apículo breve; las espigas muy densas, con 5–8 espiguillas por cm, que incluyen hasta 8 flores por espiguilla; la bráctea inferior comparativamente larga y ancha, con un margen escarioso ancho y notorio; y el limbo del cáliz que no se rasga justo tras la antesis, con nervios que apenas alcanzan la base de los lóbulos. En los acantilados rocosos bajos de Els Montanyars hasta Cala Blanca, se entremezclan poblaciones de ambas especies junto con otras bien diferentes en su morfología, como *L. rigualii* (las más abundantes, junto con *L. virgatum*), *L. scopulorum* M.B. Crespo & Lledó (del grupo de *L. delicatum*-*L. biflorum*) y la anual *L. echioides* (L.) Mill. En lo referente a *L. girardianum*, es actualmente –y con diferencia– la más escasa de todas ellas, observándose casi siempre en suelos arenosos de marjal. Todo ello, junto con las citadas características morfológicas de *L. × interjectum*, nos llevan a considerarla como un híbrido derivado del cruzamiento entre *L. girardianum* y *L. virgatum*.

Sin embargo, aunque en el concepto de esta notoespecie se ha incluido el material que Pau denominó “*Statice dianiae* Pau”, recolectado en junio de 1897 en “Denia, Palmar del Pi”, localidad que se sitúa a unos 20 km siguiendo la costa hacia el noroeste, en el área de El Palmar, al noroeste de Denia. La observación detallada del tipo pauano permite identificar ciertas diferencias frente al típico *L. × interjectum*, de modo que resulta difícil encontrar caracteres que permitan relacionarlo objetivamente con *L. girardianum*, uno de sus putativos progenitores. Por el contrario, es más plausible que dicho material sea el resultado de procesos de hibridación de *L. virgatum* –planta a la que recuerda mucho, a golpe de vista– y *L. rigualii* –de la cual retiene algunos caracteres en la inflorescencias, espiguillas y flores–; y máxime cuando estas dos especies son dominantes y conviven entremezclados en la zona de Les Marines, algo que no ocurre con *L. girardianum*. Con todo ello, y en la línea de lo que indicábamos recientemente (MATEO & al., 2021) validamos más abajo el nombre puano en *Limonium* y discutimos la información que permite reconocer su independencia de *L. × dianiae*, nombre que no debe considerarse homónimo del endemismo italiano *L. dianium* Pignatti (exclusiva de Giannutri, una de las islas del Archipiélago Toscano, en el Mar Tirreno).

Aportamos aquí más materiales de este nototaxon, que habíamos atribuido previamente a *L. × dianiae* (cf. CRESPO & LLEDÓ, 1998: 70).

**ALICANTE:** Jávea-Xàbia, Muntanyar de Baix, 31SBC55 96, 1 m, 15-VII-1992, A. Barber (ABH 1972, 1973, 1974, 1975,

1976, 1977). Ibídem, Cala Blanca, 31SBG5794, 2 m, 3-VIII-1994, E. Camuñas, L. Serra & M.B. Crespo (ABH 9724). Ibídem, 2-VIII-1991, acantilados marinos calizos, E. Laguna, J.L. Solanas & M.B. Crespo (ABH 68200, 68201, 68202, 68204, 68205, 68206, 68207).

**Limonium × dianiae** Pau ex M.B.Crespo & Mateo, **nothosp. nov.** [*L. rigualii* × *L. virgatum*]

≡ *Statice virgata* var. *macroclada* Pau in Actas Soc. Esp. Hist. Nat. 27: 199 (1898); *S. densiflora* var. *angustifolia* Pau, l.c., nom. alt.

– *Statice dianiae* Pau in Actas Soc. Esp. Hist. Nat. 27: 199 (1898), nom. inval.; *L. dianiae* (Pau) A. Barber, M.B. Crespo & Lledó, Contr. Florist. Fitogeogr. Maria Alta [A. Barber]: 126 (1999), comb. inval.

– *L. × interjectum* auct., pro min. parte, typo excl.

**Holotypus:** Hs, ALICANTE: Denia, Palmar del Pi, VI-1897, C. Pau (MA 92085; Fig. 2).

**Diagnosis:** Primo aspectu facies *L. virgato* refert, sed facile distinguitur foliis per anthesin pro maxima parte viridibus, obovato-spatulatis, longe cuneatis, obtusis vel leviter subacutis, in rosetta basali dense dispositis et ad substratum pressis; inflorescentiis sterilibus ramis numerosis, conspicuis, in dimidia parte vel duabus tertiis inferioribus scapi dispositis; spiculis 2-floris, laxioribus, (2)4–6 pro cm; bractea superiore quam inferiore 3–4-plo longiore, non vel parce curvata; limbo calycis post anthesin profunde laciniato, quam tubo subaequante vel paulo brevior, costis basi loborum superantibus. Etiam ab *L. × interjecto* arcte affinis sed in hac foliis glaucescentibus, lanceolatis, acutis apiculatisque (nec viridibus, obovato-spatulatis, obtusis vel leviter subacutis), suberectis, in rosetta basalis laxiore dispositis; inflorescentiis ramis sterilibus destitutis, vel a basi 1–2 brevioribus (nec ramis sterilibus valde numerosis ramosis longioribusque); spicis plerumque brevioribus latioribusque, magis numerosis (nec longioribus angustioribusque, minus numerosis); spiculis multifloribus, ab 8-floribus (nec plerumque bifloribus), densiore dispositis, 5–8 pro cm (nec 4–6 pro cm); bractea inferiore majore, valde escarioso-marginata, quam superiore dimidio brevior (nec minore, anguste escarioso-marginata, 3–4-plo brevior); limbo calycis brevior, post-anthesim integro (nec longiore, profunde laciniato), costis basi loborum brevioribus vel parce attingentibus.

Designamos como holotipo de *L. × dianiae* el ejemplar MA 92085, perteneciente al herbario de C. Pau, que se encuentra en el Real Jardín Botánico de Madrid. Incluye dos rosetas completas (una de ellas, quizá correspondiente a dos individuos distintos, entremezclados), que muestran varios escapes al inicio de la antesis, con la mayor parte de las espiguillas aún no completamente desarrolladas y con pocas flores postantésicas. Sin embargo, presenta algunas características morfológicas que no sólo lo separan fácilmente de *L. × interjectum* sino que apuntan a un origen diferente. En el tipo pauano, las rosetas son muy densas, con numerosas hojas de morfología más próxima a *L. virgatum*, pero en su mayoría verdes en la antesis, oblongo-espátuladas y largamente cuneadas en la base, las de mayor tamaño romas o levemente subagudas, sin conspicuo margen membranoso ni apículo; inflorescencia con numerosas ramas estériles, en disposición erecto-patente, rectas, que ocupan de la mitad a más de los dos tercios inferiores del escape (con una organización espacial similar a la de *L. virgatum*); las espigas son alargadas, hasta de 30 mm, más delgadas y ligeramente arqueadas, no muy densas, con (2)4-6 espiguillas por cm; espiguillas no o apenas curvadas hacia la base; bráctea inferior con margen

escarioso muy estrecho, verde, que apenas alcanza el cuarto o tercio inferior de la bráctea interna, con evidentes tintes de un castaño-oscuro; cáliz hasta de 6 mm, con el limbo alcanzando cerca de la mitad de la longitud total (ca. 3 mm), profundamente rasgado justo tras la antesis en las flores más desarrolladas, y con el nervio central de cada lóbulo sobrepasando la base de éste.

En la interpretación que habitualmente se ha hecho de *L. × dianiae*, parece que se han incluido materiales que corresponden a *L. × interjectum*, y viceversa. Como ya se ha dicho anteriormente, en la zona de los acantilados rocosos bajos dels Montanyars hasta Cala Blanca, se entremezclan poblaciones de diversas especies, morfológicamente bien delimitadas (*L. virgatum*, *L. rigualii*, *L. girardianum*, *L. scopulorum* y *L. echiooides*). Sobre todo, en la Cala Blanca y Montanyar de Baix se localizan las formas típicas de donde se describió *L. × interjectum*. Aceptando su carácter híbrido entre *L. girardianum* y *L. virgatum*, que se sustenta en diferencias sutiles pero conspicuas frente al tipo de *L. × dianiae*, reivindicamos el epíteto pauano para su equivalente como producto híbrido entre *L. rigualii* y *L. virgatum*, ya que objetivamente no pueden alegarse caracteres morfológicos que lo relacionen con *L. girardianum*. Plantas de carácter híbrido entre *L. rigualii* y *L. virgatum* ya fueron indicadas por ERBEN (1993) en la Cala del Portixol, ubicada cerca del extremo meridional del área de *L. × dianiae*, lugar donde conviven en abundancia sus dos progenitores putativos, según la interpretación que aquí hacemos.

Respecto a la publicación original de este nombre, PAU (1898) lo aplicó a una curiosa planta de los alrededores de Denia, en cuyo protólogo se lee textualmente lo siguiente: “*Statice virgata* W. var. *macroclada*. – *St. densiflora* Guss. (*St. oxylepis* Boiss.) var. *angustifolia*. – *St. Dianiae* nov. sp.? / Ribazo de Denia, entre el Palmar del Pí y las arenas del mar. Junio. / La tomé por una variedad robusta de la *St. virgata* W., y con este nombre la comuniqué a los amigos; pero mirándola con más detención creí que podía pertenecer á la *St. densiflora* Guss., especie nueva para la Flora española, y de la cual á primera vista se aparta por sus hojas angostas. Después supe que podía considerarse como especie nueva, dándola provisionalmente el nombre de *St. Dianiae*” [las barras se utilizan para separar los tres párrafos que conforman el texto original].

Entre los materiales del herbario de Pau que se encuentran depositados en MA, hemos podido localizar tres pliegos con etiquetas autografiadas por Pau y que muestran todos o alguno de los tres nombres referidos por el autor segorbino en su publicación de 1898. Primeramente, MA 92985 (Fig. 1b) –el holótipo de *L. × dianium*– porta en su etiqueta la sinonimia completa: “*Statice Dianiae* n. sp. – *St. densiflora* Guss. var) *angustifolia* Pau. – *St. virgata* W. var) *macroclada* Pau”, con fecha de recolección “Junio 1897”. Junto a éste, MA 92986 presenta un ejemplar casi idéntico, etiquetado “*St. virgata* W. var) *macroclada* Pau” y recolectado también en la localidad clásica, pero en “Junio 1898”, y que a nuestro juicio se corresponde bien con el tipo de *L. × dianium*. Finalmente, MA 458778 viene identificado como “*St. gussonei* var *angustifolia* Pau”, y fue recolectado en las “Tosqueras de Denia” en “Junio 1898”; sin embargo, el material que incluye corresponde a *L. rigualii*, pese a estar incompleto y en mal estado. Estos tres materiales demuestran que el concepto pauano de el “*S. dianae*” era bastante amplio e incluía material heterogéneo, tanto del híbrido

que aquí validamos como de uno de sus progenitores, *L. rigualii*, especie que cuenta con abundantes poblaciones en todos los acantilados bajos situados entre Denia y Moraira).

La estricta aplicación del *Código de Madrid* (TURLAND & al., 2025) permite dudar de que el nombre de esta especie fuera válidamente publicado [Art. 36.1(a)] en 1898, puesto que el comentario del carácter provisional del nombre que añade Pau a su *S. dianiae* demostraría que entonces no lo aceptaba en dicho rango y además lo convertiría en un nombre sin valor nomenclatural, aunque legítimo (Art. 6.5) y efectivamente publicado (Art. 29.1). Y todo ello, aun cuando realmente Pau diera a conocer dicho nombre acompañándolo de un símbolo de interrogación (que, en sí mismo, no contravendría la validez del nombre). Eso también afectaría a su posible uso como nombre alternativo (Art. 36.3) a “*Statice virgata* var. *macroclada* Pau” y “*S. densiflora* var. *angustifolia*”, ambos correctos y válidos en la misma publicación. Por todo ello, y con el convencimiento de que el taxon pauano tiene entidad y puede aplicarse a las plantas originadas por hibridación entre *L. rigualii* y *L. virgatum*, lo publicamos ahora válidamente en el sentido del Art. 33.1, aportando una diagnosis y un tipo, y atribuimos la autoría del nombre a su primer descubridor.

**AGRADECIMIENTOS:** A los conservadores y personal técnico de los herbarios citados en el texto, por la información facilitada y las imágenes que lo ilustran; en particular a los herbarios MA (Eva García Ibañez) y VAL (Jesús Riera). Este trabajo ha sido financiado, en parte, a cargo de las ayudas UADIF24–25 y VIGROB24–166 de la Universidad de Alicante.

## BIBLIOGRAFÍA

- BLANCA, G. (1981). Revisión del género *Centaurea* L. Sect. *Willkommia* G. Blanca nom. nov. *Lagascalia* 10: 131-205.
- BLANCA, G. & V.N. SUÁREZ-SANTIAGO (2011). *Centaurea boissieri* DC. y *C. resupinata* Coss. (*Asteraceae*) en la Península Ibérica. *Acta Bot. Malacitana* 36: 89-105.
- CRESPO, M.B. & M.D. LLEDÓ (1998). *El género Limonium en la Comunidad valenciana: taxonomía y conservación*. Colección Biodiversidad n.º 3. Conselleria de Medi Ambient, Generalitat Valenciana, Valencia.
- ERBEN, M. (1993). *Limonium*. In: S. Castroviejo & al. (eds.), *Flora iberica*. 3: 2-143. Real Jardín Botánico, CSIC, Madrid.
- GARCÍA CARDO, Ó., G. MATEO & J.M. MARTÍNEZ LABARGA (2025). *Catálogo florístico de la provincia de Cuenca*. Monog. Flora Montiber. n.º 9. Jolube Ed. Jaca (Huesca).
- LÓPEZ GONZÁLEZ, G. (1990). *Gypsophila* L. In: S. Castroviejo & al. (eds.), *Flora iberica* 2: 408-415. Real Jardín Botánico, CSIC, Madrid.
- MATEO, G. (1990). *Catálogo florístico de la provincia de Teruel*. Instituto de Estudios Turolenses, Teruel.
- MATEO, G. (1997). *Catálogo de plantas vasculares del Rincón de Ademuz (Valencia)*. Monogr. Jard. Bot. Univ. Valencia, n.º 2. Valencia.
- MATEO, G. (2008, 2009). *Flora de la Sierra de Albarracín y su comarca (Teruel)*. 1ª y 2ª eds. RiE eds. Valencia.
- MATEO, G. & M.B. CRESPO (2014). *Claves ilustradas para la flora valenciana*. Monogr. Flora Montiber. n.º 6. Jolube Ed. Jaca (Huesca).
- MATEO, G. & M.B. CRESPO (2015). Novedades taxonómicas y nomenclaturales para la flora del Sistema Ibérico, I. *Flora Montiber*. 59: 88-96
- MATEO, G., M.B. CRESPO & E. LAGUNA (2013a). *Flora valentina*, vol. 2. Generalitat Valenciana, Valencia.

MATEO, G., J.L. LOZANO & A. AGUILELLA (2013b). *Catálogo florístico de las sierras de Gúdar y Javalambre (Teruel)*. [Naturaleza de la Comarca de Gúdar-Javalambre, n.º 1]. Jolube ed. Jaca (Huesca).

MATEO, G., M.B. CRESPO & E. LAGUNA (2021). *Flora valentina*, vol. 4. Generalitat Valenciana, Valencia.

MAYORAL, A. (2017). *Gypssophila* × *castellana* nothosubsp. *aragonensis*, nuevo híbrido del Valle del Ebro. *Flora Montiber.* 66: 119-123.

PAU, C. (1888). *Notas botánicas á la flora española 2*. Escuela Tipográfica del Hospicio, Madrid.

PAU, C. (1898). Noticia de algunas plantas curiosas o nuevas. *Actas Soc. Esp. Hist. Nat.* 27: 196-200.

SEGURA, A., G. MATEO & J.L. BENITO (1998, 2000). *Catálogo florístico de la provincia de Soria*. 1ª ed.: Monogr. Flora Montiber. n.º 4, Valencia; 2ª ed. Diputación Provincial de Soria, Soria.

SOLER, J.X. & J.A. ROSSELLÓ (1997). On the status of *Statice dianiae* Pau (Plumbaginaceae). *Anales Jard. Bot. Madrid* 55(1): 9-15.

TALAVERA, S. (1974). Contribución al estudio cariológico del género *Cirsium* en la Península Ibérica. *Lagasalia* 4: 285-296.

TALAVERA, S. & B. VALDÉS (1976). Revisión del género *Cirsium* (Compositae) en la Península Ibérica. *Lagasalia* 5: 127-224.

TALAVERA, S. (2014). *Cirsium* L. In: J.A. Devesa, A. Quintanar & M.Á. García (eds.), *Flora iberica*, vol. 16(1): 136-177. Real Jardín Botánico, CSIC, Madrid.

WILLKOMM, M. & J. LANGE (1865) *Prodromus florum Hispanicae*, vol. 2. E. Schweizerbart, Stuttgartiae.

(Recibido el 14-IX-2025)  
(Aceptado el 17-IX-2025)



Fig. 1. Holotipo de *Limonium* × *interjectum* (VAL 142412).



Fig. 2. Holotipo de *Limonium* × *dianiae* (MA 92085).

NOVEDADES EDITORIALES

Catálogo florístico de la provincia de Guadalajara 

Gonzalo Mateo Sanz, Óscar García Cardo, Julián García Muñoz

Monografías de Flora Montiberica, n° 10

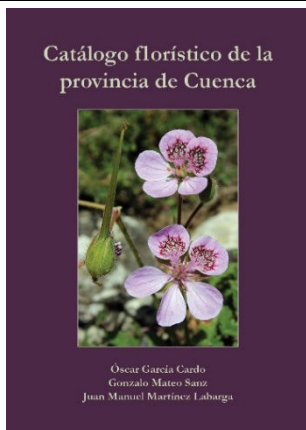
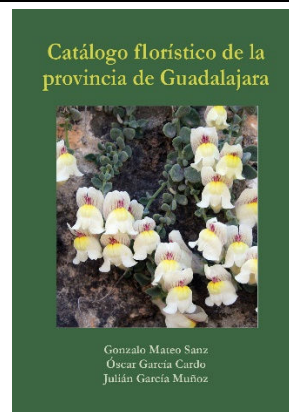
Encuadernación rústica, 17 × 24 cm, 646 páginas en **COLOR**

Fecha estimada de lanzamiento: **noviembre de 2025**

Ed. Jolube

ISBN: 978-84-127863-7-8

PVP: 29,95€ + envío



Catálogo florístico de la provincia de Cuenca 

Óscar García Cardo, Gonzalo Mateo Sanz y Juan Manuel Martínez Labarga

Monografías de Flora Montiberica, n° 9

Encuadernación rústica, 17 × 24 cm, 770 páginas en **color**

Ed. Jolube

Fecha lanzamiento: **diciembre de 2024**

ISBN: 978-84-127863-2-3

PVP: 29,95€ + envío

Flora Valentina, V (*Rosaceae - Zygophyllaceae*) 

Gonzalo Mateo Sanz, Manuel B. Crespo Villalba, Emilio Laguna Lumbreras

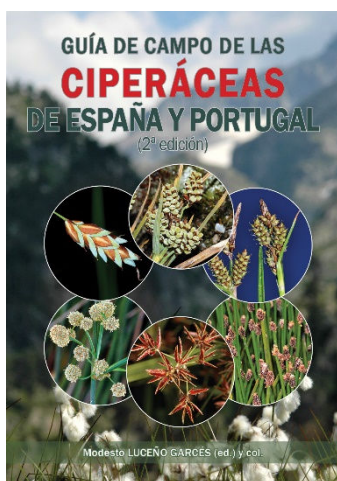
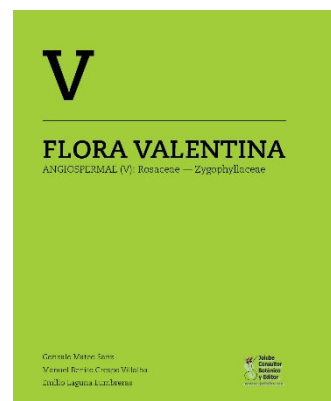
Encuadernación tapa dura cosida, 22 x 27 cm, 260 páginas en **COLOR**

Fecha de lanzamiento: **enero de 2024**

Ed. Jolube

ISBN: 978-84-126656-1-1

PVP: 50€ + envío



Guía de campo de las ciperáceas de España y Portugal. 2ª ed.  

Modesto Luceño Garcés y colaboradores

Monografías de Botánica Ibérica, n° 27

Encuadernación tapa dura 16,5× 24 cm 598 páginas en **color**

Ed. Jolube

Fecha de lanzamiento: **abril de 2024**

ISBN: 978-84-126656-0-4

PVP: 60€ + envío

Versión en inglés disponible: **Field guide of Spanish and Portuguese sedges (*Cyperaceae*)**

## Atlas de semillas de Aragón

Jorge Pueyo Bielsa, Alicia Cirujeda Ranzenberger, Gabriel Pardo

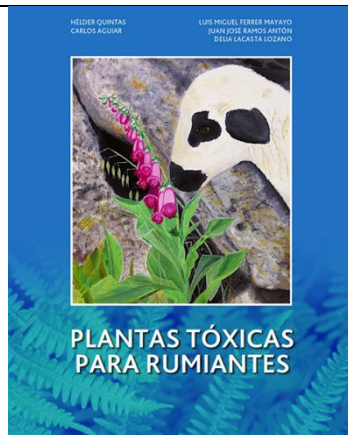
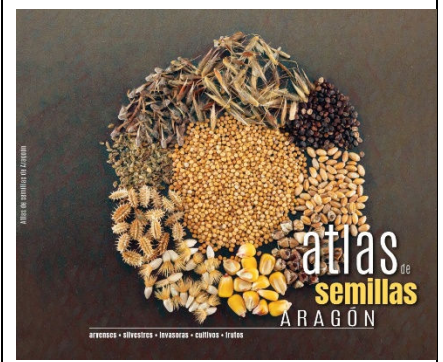
Edita: CITA-Gobierno de Aragón

Encuadernación rústica 24 × 20 cm. 117 pp en **color**.

Fecha lanzamiento: marzo de 2023

ISBN: 978-84-87944-60-4

PVP: 15€ + envío



## Plantas tóxicas para rumiantes

H. Quintas, C. Aguiar, L. M. Ferrer, J.J. Ramos, D. Lacasta

Encuadernación rústica 19 × 24 cm

216 páginas en **COLOR**

Edita: Publicações Ciência e Vida e Instituto Agroalimentario de Aragón

Fecha lanzamiento: **diciembre de 2022**

ISBN: 972-590-103-8

PVP: 22,50€ + envío

## Guía imprescindible de las flores de la Depresión del Ebro, 2ª edición corregida y aumentada

Javier Puente Cabeza

Col. *Guías imprescindibles de flora*, nº 5

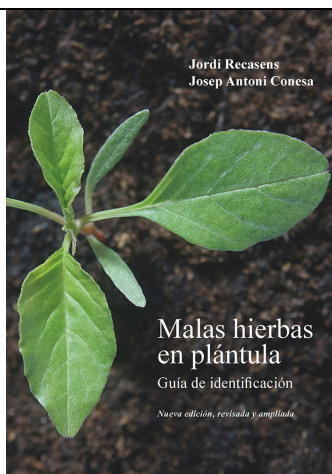
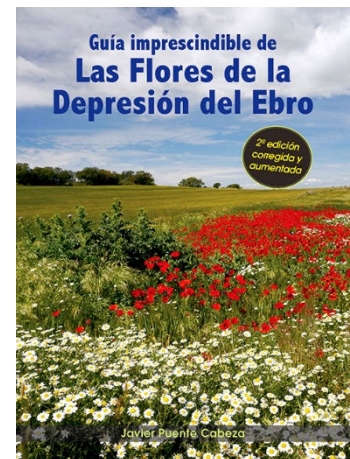
Encuadernación rústica 16 × 21,6 cm. 390 páginas en **COLOR**

Ed. Jolube, 2024

Fecha lanzamiento: **enero de 2024**

ISBN: 978-84-947985-3-5

PVP: 24,95€ + envío



## Malas hierbas en plántula. Guía de identificación. 2ª ed. revisada y ampliada

Jordi Recasens & Josep Antoni Conesa

Encuadernación rústica, 17,5 x 24,7 cm, 454 páginas en **COLOR**

Ed. Universitat de Lleida

Fecha lanzamiento: 2021

ISBN: 978-84-914432-4-7

PVP: 40€ + envío

**Mis exploraciones botánicas en el Magreb. Retazos de un diario** 

**Francisco Gómiz García**

Edita: Jolube, 2024

Encuadernación rústica 17× 24 cm, 204 páginas en B/N

Fecha lanzamiento: **abril de 2024**

ISBN: 978-84-127863-0-9

**PVP: 12,50€ + envío**



NUEVA REVISIÓN SINTÉTICA DE LOS GÉNEROS  
HIERACIUM Y PILOSELLA EN ESPAÑA  
Con referencias a Portugal y Andorra



Gonzalo Mateo, Fermín del Egido & Francisco Gómiz

**Nueva revisión sintética de los géneros Hieracium y Pilosella en España** 

**Gonzalo Mateo Sanz, Fermín del Egido Mazuelas & Francisco Gómiz García**

*Monografías de Botánica Ibérica, n° 25*

Encuadernación rústica, 17 × 24 cm, 336 páginas en **color**

Ed. Jolube

Fecha lanzamiento: **marzo de 2022**

ISBN: 978-84-124463-8-8

**PVP: 26,95€ + envío**

**Flora selecta marroquí** 

**Francisco Gómiz García**

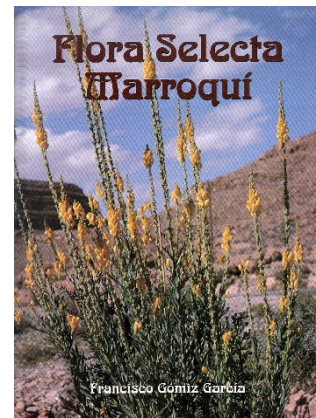
Encuadernación tapa dura cosida, 15x21 cm. 351 pp.

Ed. Fco. Gómiz

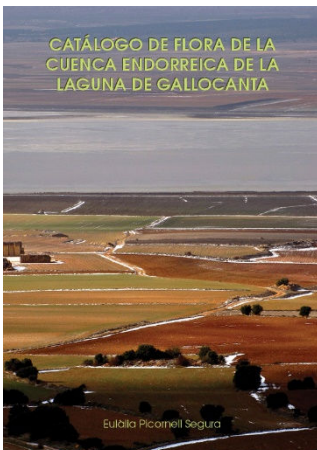
Fecha lanzamiento: diciembre de 2001

ISBN: 978-84-932231-1-5

**PVP: 39,95€ + envío**



CATÁLOGO DE FLORA DE LA  
CUENCA ENDORREICA DE LA  
LAGUNA DE GALLOCANTA



Eulàlia Picornell Segura

**Catálogo de flora de la cuenca endorreica de la laguna de Gallocanta** 

**Eulàlia Picornell Segura**

*Monografías de Botánica Ibérica, n° 24*

Encuadernación rústica 14,8 × 21 cm

244 páginas en **color**

Ed. Jolube

Fecha lanzamiento: **octubre de 2022**

ISBN: 978-84-124463-6-4

**PVP: 12,50€ + envío**